



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/41/00002-2/2024

Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória

Telefonszám: +36 (96) 896-146

Tárgy: horgászati tevékenység végzése védett, fokozottan védett természeti területen

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

I.

A Kormányhivatal a Sopron és Vidéke Horgász Egyesület (Cím: Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum 9400 Sopron, Bánfalvi út 48-50., a továbbiakban: Horgász Egyesület) képviseletében Magyar Szilárd elnök kérelmére a Sopron 0583, 037b,c, 01163 és 01164/10 hrsz.-ú ingatlanok területén a horgászati tevékenység folytatását 2024. december 31-ig feltételekkel

engedélyezi.

II.

A horgászati tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

- 1.) Amennyiben a jelen engedély érvényességi idején belül bármely terület esetében olyan változás következik be, olyan új tény, körülmény merül fel, mely miatt a horgászati és a horgászattal együtt járó tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása válna indokolttá, úgy arról a Kormányhivatal értesíti a Horgász Egyesületet, melyről a Horgász Egyesület köteles értesíteni a tagjait. A továbbiakban a horgászat és a közlekedés az értesítésnek megfelelően történhet majd.
- 2.) A Sopron 01163 és 01164/10 hrsz.-ú ingatlanok területén a horgászati tevékenység végzése céljából tervezett növényzet karbantartási munkálatokat 2024. január 31-ig lehet elvégezni. Ezt követően csak 2024. október 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban végezhető növényzet visszaszorítási munka. A növényzet visszaszorítási munkák csak az érintett csatornaszakasz D-i oldalát érinthetik, valamint a közvetlen vízpart maximum 2 méteres sávját. A karbantartási munkák során előkerülő hulladékot össze kell gyűjteni és elszállításáról kell gondoskodni.
- 3.) A Sopron 037 hrsz.-ú ingatlan b) és c) jelű alrészleteken új horgászstég építése tilos. Csak a már 2021-ben is meglévő horgászstégek használhatók. A stégek bejárata előtt és mellett a nád vágása csak a stégre történő biztonságos bejáráshoz feltétlenül szükséges mértékben történhet, kizárólag január és december hónapokban. Amennyiben a stégek környékén esetlegesen fakidőlés történik, úgy a kidőlt fa elszállítása csak a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság mint vagyonkezelő képviselőjével való előzetes egyeztetésnek megfelelően történhet.

- 4.) A Sopron 0583 hrsz.-ú ingatlan területén a horgászati tevékenység a korábbi gyakorlat szerint folytatható. Új horgászállások kialakítása tilos. Amennyiben fakidülés történik, úgy a kidőlt fa elszállítása csak a Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. mint vagyongekezelő képviselőjével való előzetes egyeztetésnek megfelelően történhet. A Természetbarát-forrás befolyása közelében tilos etetőanyaggal terhelni a víztestet. A Tacsai-árok patakon átvezető földút gépjárművel nem közelíthető meg március-április hónapokban, a kétéltűek és hüllők szaporodási időszakában, az állatok megóvása érdekében. Ettől eltérni csak a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság illetékes képviselőjével történt előzetes egyeztetést követően lehet, amennyiben nem lesz kétéltű, hüllő mozgás a területen.
- 5.) A horgászati kíméleti területeken tilos a horgászat.
- 6.) Gondoskodni kell a horgászati célból igénybe vett területek folyamatos rendben tartásáról, a hulladék összegyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.
- 7.) Az 1.) pontban említett eseten túl, a Horgász Egyesület köteles a tagjai részére a jelen határozatot hozzáférhetővé tenni, erről külön tájékoztatást adni. Amennyiben erre nem kerül sor, az esetleges engedélytől való eltérés miatt a Horgász Egyesület felelősségét is vizsgálni kell.
- 8.) A Horgász Egyesület köteles a lehető legszélesebb körűen a horgászok figyelmét felhívni a természeti értékek, védett állatfajok, védett növények megóvására, a védett természeti értékek gyűjtésének tilalmára. Védett természeti területen a növények, ásványok gyűjtése tilos. A kifogott idegenhonos inváziós halfajok visszaengedése tilos. A védett halfajok birtokban tartása engedély nélkül természetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
- 9.) Jelen engedély csak a Horgász Egyesülethez tartozó, jelen engedélyezési eljárással érintett természetvédelmi oltalom alatt álló területeken a Horgász Egyesület által kiadott horgászjegyek, napijegyek birtokosait jogosítja fel a védett természeti területen történő horgászatra.
- 10.) A természeti területen történő horgászat az országos horgászrendben foglaltak maradéktalan betartásával történhet.
- 11.) Védett természeti területen közösségi események rendezése (pl. horgászverseny) külön természetvédelmi engedélyköteles.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy jelen határozat előírásainak megsértése, illetve a védett, fokozottan védett természeti érték, védett, fokozottan védett természeti terület, Natura 2000 jelölő fajok, élőhelyek károsítása, veszélyeztetése természetvédelmi bírság kiszabását és a tevékenység megtiltását vonja maga után.

Esetleges varsázási szándék esetére a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy varsázni csak halászati hatósági engedéllyel szabad. A varsa méretének megválasztásakor, használatakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a varsába a fokozottan védett vidra ne férjen be, és a védett mocsári teknősök se sérüljenek.

III.

A tárgyi természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása illeték-és díjmentes.

IV.

Jelen határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24.) benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

Indokolás

A Sopron és Vidéke Horgász Egyesület (Cím: Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum 9400 Sopron, Bánfalvi út 48-50., (a továbbiakban: Horgász Egyesület)) képviseletében Magyar Szilárd elnök kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a Sopron 0583, 037b,c, 01163 és 01164/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett horgászati tevékenység folytatásának és ebből a célból növényzet karbantartási munkálatok elvégzésének engedélyezése érdekében.

A kérelemben szereplő területek egy része (Sopron 01163, 01164/10 hrsz.) a 2/1991. (II. 9.) KTM rendelettel létesített, 5/1994 (III. 8.) KTM rendelettel bővített és módosított Fertő-Hanság Nemzeti Park védett területének része. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak, különleges madárvédelmi („Fertő-tó”, HUFH 10001) és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület („Fertő-tó”, HUFH20002).

Amellett, hogy fokozottan védett terület, része a „Fertőmelléki dombosor” (HUFH20003) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek a Sopron 037 hrsz.-ú terület.

A Sopron 0583 hrsz.-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint legelő művelési ágú terület az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 1/1977. (III.19.) OTvH határozatával védetté nyilvánított Soproni Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 141/2007. (XII.27.) KvVM rendeletben szereplő országos jelentőségű védett természeti terület és része a Natura 2000 hálózatnak („Soproni-hegység”-HUFH20012).

A horgászat tekintetében a Horgász Egyesület 2026.12.31-ig rendelkezik a tárgyi vízterületekre érvényes halgazdálkodási tervvel, valamint 2030.12.31-ig a Magyar Országos Horgász Szövetséggel megkötött alhaszonbérleti szerződéssel. A Horgász Egyesület tagja a Sporthorgász Egyesületek Győr-Moson-Sopron Megyei Szövetségének, azonban a Szövetség engedélye a tárgyi vízterületeken való horgászatra nem terjed ki.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés h.) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a horgászathoz.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés j) pontja szerint a védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

A Tvt. 40. § (1) bekezdése szerint fokozottan védett természeti területre történő belépéshez-a jelzett turistautak és tanösvények kivételével- a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges.

A Tvt. 40. § (2) bekezdése szerint, fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyoni védelmi beavatkozás végezhető.

A horgászhelyek kialakítása, azok megközelítése és a járművel való közlekedés és parkolás szoros összefüggésben áll egymással, arra a horgászatra vonatkozó természetvédelmi engedélyben ki kell térni. Az ehhez szükséges gyakorlati tapasztalattal és helyismerettel a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezik.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi engedélyezési eljárásba való bevonásáról döntött.

A nemzeti park igazgatóságok szervezeti és működési szabályzatának kiadásáról szóló 1/2020. (I. 24.) AM utasítás I. melléklet III. fejezet 4. pontja szerint az igazgatóságok állami feladatként ellátott alaptevékenységei körében biztosítják a területi természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó természetvédelmi hatósági eljárásokban a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához azt az adatot vagy ténytet, amely alaptevékenységük körében rendelkezésre áll, valamint részt vesznek a hatósági határozatokban foglalt természetvédelmi előírások ellenőrzésében.

A 16. pontban foglaltak szerint, például, az igazgatóságok természetmegőrzési tevékenységük körében megkeresés esetén adatot szolgáltatnak, ténytet közölnek, természetvédelmi kezelői véleményt adnak, szakértőként közreműködnek a hatósági eljárásokban.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a szerint a területi természetvédelmi hatóság által folytatott természetvédelmi hatósági eljárás, szakhatósági közreműködés vagy szakkérdés vizsgálata során, ha a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához olyan adat, illetve tény ismerete szükséges, amellyel állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan a területi természetvédelmi hatóság illetékességi területén működő NPI vagy a Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság rendelkezik, a területi természetvédelmi hatóság megkeresi az érintett szervet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személytet kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

Az Ákr. 25. § (2) bekezdése szerint, a megkeresett szerv a megkeresés teljesítését megtagadja, ha az nem tartozik a hatáskörébe, vagy arra nem illetékes.

A Tvt. 75/A. §-a szerint, a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

A Kormányhivatal megkeresésére a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság FHNPI-2581-2/2023 szám alatt tett nyilatkozatot terepi tapasztalatai alapján.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság által javasolt előírások a jelen határozat 2.), 3.) és 4.) bekezdésében kerültek rögzítésre.

Az engedély időbeli hatályát a Kormányhivatal az eddigi gyakorlatnak megfelelően 1 évben állapította meg, rögzítve, hogy amennyiben a jelen engedély érvényességi idején belül bármely terület esetében olyan változás következik be, olyan új tény, körülmény merül fel, mely miatt a horgászati és a horgászattal együtt járó tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása válna indokolttá, úgy arról a Kormányhivatal értesíti a Horgász Egyesületet, melyről a Horgász Egyesület köteles értesíteni a tagjait. A továbbiakban a horgászat és a közlekedés az értesítésnek megfelelően történhet majd.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani.

A Tvt. 78. §-a alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. § c) pontja szerint, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz; a védett természeti területet jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat; a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, ill. élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, a természetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A Kormányhivatal az engedélyt – a természeti környezet folyamatos és előre nem kiszámítható természetes vagy éppen mesterséges változásai, és a horgászat egyre növekvő fellendülése miatt is – 2024. december 31-ig adta meg, figyelemmel a Tvt. 75. §-ában foglaltakra.

A Kormányhivatal e helyütt is felhívja a figyelmet az alábbiakra:

Általában a horgászati tevékenységgel kapcsolatban problémaként jelentkezik a gépjárműhasználat kérdése. Egy új út létesítése által megváltozik a terület jellege, használata, mely a Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján természetvédelmi engedélyköteles.

A közösségi események (pl. horgász versenyek) kapcsán a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint, védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés e) és f) pontjai szerint, védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez; nád és más vízínövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyp- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűz gyújtásához.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra is, hogy a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A már fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kormányhivatal, főképpen az eddigi tapasztalatai alapján, felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályhelyekre is:

A Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 31. §-a szerint, tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 62/C § (2) bekezdés g) pontja szerint a horgászszövetség feladata a vízterületek halállományának, életközösségének fenntartása és védelme, az élőhelynek megfelelő állományi sokszínűség fenntartása és kialakítása érdekében az őshonos halállományt veszélyeztető, idegenhonos invazív halfajok és halfogyasztó gerinces állatfajok gyérítése, riasztása.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 15. §-a szerint, ha a Hhvtv. és a végrehajtására kiadott rendeletek másként nem rendelkeznek, nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, tilos a halászat, valamint az őshonos halfajok bármilyen halász- vagy horgászszerszámmal, illetve - módszerrel történő kifogása, kivéve az engedélyezett halmentés, kutatás és mesterséges szaporításra alkalmas törzsállomány befogására irányuló halászat eseteit. Nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, horgászni csak állami horgászjeggyel és fogási napló birtokában, őshonos halfajokra csak azok egyedeinek megfogása és visszaengedése céljából, a horgászatra vonatkozó jogszabályok betartásával lehet. Ezekon a halgazdálkodási vízterületeken az idegenhonos halfajok kifoghatók, és a fogási naplóba bejegyzendők.

A VM rendelet 28. § (2) bekezdése szerint, a halgazdálkodási vízterületeken fogható és az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, nem fogható őshonos halfajok felsorolását, valamint a vizeinkben rendszeresen előforduló idegenhonos halfajok jegyzékét a 8. melléklet tartalmazza.

A VM rendelet 28. § (17) bekezdése szerint, az őshonos halállomány védelme érdekében máshonnan származó idegenhonos halakat a vízbe engedni, valamint az inváziós idegenhonos halakat – a (15) bekezdés szerinti kívülről akadást és a 30. § (3) bekezdése szerinti esetet kivéve, a környezetvédelmi és állatvédelmi jogszabályok figyelembevételével – visszaengedni tilos. Idegenhonos élő csalihallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen lehet, ahol az idegenhonos hal kifogásra került.

A VM rendelet 35. § (5b) bekezdése szerint, a 30/A. § szerint bejelentett horgászversenyen az idegenhonos inváziós halfajok a rendező horgászszervezet által elszállításra kerülnek, akkor e fogásra a fogási napló vezetésére vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni. Az elszállított inváziós halfajok mennyiségi adatairól a rendező horgászszervezet jelentést küld a horgászszövetség részére, amely a fogási naplókban rögzített halfogási adatokat kiegészíti a jelentésben szereplő adatokkal.

Az özönfajok visszaszorítása minden területen, legyen az vizes élőhely, vagy erdő, alapvető követelmény és egyúttal Európai Unió kötelezettsége is.

2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 43. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

VM rendelet 28. § (1) bekezdése szerint, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló miniszteri rendeletben szereplő halfajok, körszájúak és más hasznos víziállatok nem foghatóak. E fajokra és a velük végzett tevékenységekre a természet védelmére vonatkozó jogszabályok előírásait kell alkalmazni.

Az állami horgászvizsga követelményrendszeréhez tartozik a védett és fokozottan védett halfajok ismerete, a fogható és a nem fogható őshonos halfajok, valamint a vizeinkben rendszeresen előforduló idegenhonos halfajok ismerete.

Amennyiben egész éven keresztül nem kifogható, védett, vagy fokozottan védett halfaj kerülne horogra (vagy csalihalfogó hálóba), akkor azt igen nagy körültekintéssel kell a horogról levenni, vagy mélyre nyelés esetén a zsinórt a hal szája előtt elvágva a fogott halat haladéktalanul, gondosan kell a vízbe visszahelyezni.

A Tvt. 76/A. (3) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság az e törvény szerinti hatósági eljárások tekintetében elektronikus űrlapot alkalmaz, amelyet a honlapján közzétesz.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (4) bekezdése alapján a tárgyi engedély kiadására irányuló kérelmet a Kormányhivatal az elektronikus űrlap felület hibája miatt 2023. november 8-án az epapir.gov.hu felületen keresztül befogadta.

Az Ákr. 37. § (1)-(2) bekezdése szerint, a kérelem az illetékes hatóságnál vagy – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – a kormányablaknál terjeszthető elő. Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

A tárgyi engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 90 nap a Tvt. 76. § (1) bekezdése alapján. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok. A határidőbe nem számít bele az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése, továbbá a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az igazgatási szünet időtartama.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás

tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél. A jelen esetben a Kormányhivatal döntését a fenti okoknál fogva teljes eljárásban, a rendelkezésre álló 90 napon belül hozta meg.

A horgászati tevékenység érinti a Sopron 01164/10 hrsz.-ú ingatlant (kivett beruházási terület és kivett út), mely része a Fertő-tavi Víztelep fejlesztési területnek. Szintén érintett a tárgyi engedélyezési eljárással a fejlesztéssel szomszédos Sopron 01163 hrsz.-ú Rákospatak területe.

Emiatt a Kormányhivatal az eljárás megindulásáról értesítette az Építési és Közlekedési Minisztériumot, biztosítva számára az Ákr. 5. § (1) bekezdésében és 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint iratbetekintési jogai gyakorlásának lehetőségét.

A Kormányhivatal az eljárás megindulásáról szintén értesítette az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot és a Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.-t.

Az értesített szervezetek az eljárás ideje alatt észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

A határozati forma az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés meghozatala során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene. (A tárgyi eljárás lefolytatása illeték- és díjmentes.)

A jogorvoslat útját az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a fent idézett jogszabályhelyeken kívül a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pandur László
osztályvezető